

DO 2015201606255

Vraag nr. 488 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Ann Vanheste van 26 november 2015 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel:

Gezondheid en werk (MV 4911).

Op de werelddag voor veilig en gezond werk werd bekend gemaakt dat er jaarlijks in Europa 100.000 mensen sterven aan kanker die ze hebben opgelopen op hun werk. Dat aantal verontrust mij enorm. Werken doe je om te leven, het is schrijnend wanneer men stopt te leven door het werk.

De vakbonden riepen op om werk te maken van de implementatie van de Europese regelgeving met betrekking tot gezondheid en werk. En gaven duidelijk aan dat nog lang niet alle schadelijke producten geweerd werden. U reageerde positief in de media. U zou zich richten tot de Europese commissarissen die daarmee bezig zijn en naar het Europees parlement, om te benadrukken dat het schrappen van reglementeringen niet ten koste van de werknemers gaat.

1. Weet u hoeveel gevallen er zijn in België?
2. Hoe ver staat België met de implementatie van de Europese richtlijnen?
3. Aan welke stoffen denkt u concreet, om nog door te geven aan de Europese commissie en/of het Europees parlement?

DO 2015201606255

Question n° 488 de madame la députée Ann Vanheste du 26 novembre 2015 (N.) au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur:

La santé au travail (QO 4911).

Lors de la Journée mondiale pour la sécurité et la santé au travail, il a été révélé que 100 000 personnes décèdent chaque année, en Europe, à la suite de cancers liés au travail. Ce chiffre m'inquiète au plus haut point car le travail doit faire vivre et il est dramatique de perdre la vie à cause de son travail.

Les syndicats ont lancé un appel pour la mise sur pied de la réglementation européenne en matière de santé au travail. Ils ont indiqué clairement que toutes les substances dangereuses n'ont pas encore été éliminées, loin s'en faut. Le ministre a réagi positivement dans les médias. Il a indiqué qu'il s'adressera aux commissaires européens en charge de ces aspects, ainsi qu'au Parlement européen, pour insister pour que l'annulation de réglementations ne se fasse pas au détriment des travailleurs.

1. Connaissez-vous le nombre de cas en Belgique?
2. Où en est la mise en oeuvre, en Belgique, des directives européennes?
3. Quelles substances envisagez-vous de signaler concrètement à la Commission européenne et/ou au Parlement européen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel van 03 februari 2016, op de vraag nr. 488 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Ann Vanheste van 26 november 2015 (N.):

1. Een extrapolatie gebaseerd op de verhouding van het aantal werkenden in Europa t.o.v. het aantal werkenden in België (cijfers van Eurostat voor 2014) leidt tot een zeer ruwe schatting van 2100 Belgen die per jaar zouden sterven aan een beroepsgerelateerde kanker.

Volgens de stichting tegen kanker werden in 2012 in België 65.269 nieuwe kankergevallen geregistreerd. Rekening houdend met de veronderstelling dat 4 tot 8,5 % van alle kankers beroepsgerelateerd zijn, kan afgeleid worden dat er jaarlijks bij 2600 tot 5500 personen een kanker vastgesteld wordt die veroorzaakt werd door hun werk.

2. België heeft al de Europese richtlijnen ter bescherming van werknemers tegen gevaarlijke (waaronder kankerverwekkende) stoffen omgezet in nationale regelgeving. De Belgische regelgeving hieromtrent biedt momenteel een hogere beschermingsgraad dan de Europese richtlijnen: zo zijn er bijvoorbeeld in de Belgische regelgeving voor veel meer kankerverwekkende stoffen bindende beroepsblootstellingsgrenswaarden (i.e. concentraties van gevaarlijke stoffen in de ademzone van werknemers die niet overschreden mogen worden) vastgelegd dan in de Europese richtlijnen.

3. De Nederlandse overheid heeft, met medewerking van een aantal lidstaten, waaronder België, een lijst van 50 kankerverwekkende stoffen opgesteld die voor het grootste aantal blootstellingen binnen Europa verantwoordelijk zijn en waarvoor dus prioritair bindende beroepsblootstellingsgrenswaarden op Europees niveau bepaald zouden moeten worden ("*Identifying prevalent carcinogens at the workplace in Europe*", RIVM, 2015). Naar de Europese Commissie en de andere lidstaten toe heb ik gepleit om de werkzaamheden voor de invoering van deze grenswaarden zo spoedig mogelijk te starten.

Ik heb eveneens gepleit voor het invoeren van een algemene methodologie voor de vaststelling van bindende beroepsblootstellingsgrenswaarden voor kankerverwekkende stoffen zonder veilige grenswaarde, gebaseerd op het "*health-risk based*" concept, waarbij de grootte van het resterende gezondheidsrisico steeds duidelijk is.

Réponse du vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur du 03 février 2016, à la question n° 488 de madame la députée Ann Vanheste du 26 novembre 2015 (N.):

1. Une extrapolation basée sur le rapport entre le nombre de personnes actives en Europe et le nombre de personnes actives en Belgique (chiffres d'Eurostat pour 2014) mène à une évaluation très approximative de 2100 Belges qui seraient décédés par an d'un cancer lié à leur profession.

Selon la Fondation contre le cancer, 65.269 nouveaux cas de cancer ont été enregistrés en Belgique en 2012. En tenant compte de la supposition que 4 à 8,5 % de tous les cancers sont liés à la profession, on peut en déduire que chaque année, chez 2600 à 5500 personnes, un cancer qui a été causé par leur travail est constaté.

2. Toutes les directives européennes relatives à la protection des travailleurs contre les substances dangereuses (parmi lesquelles les cancérigènes) ont été transposées par la Belgique dans la réglementation nationale. À ce sujet, la réglementation belge offre actuellement un niveau de protection plus élevé que les directives européennes: ainsi, par exemple, des valeurs limites d'exposition professionnelle contraignantes (ce qui veut dire des concentrations de substances dangereuses dans la zone respiratoire des travailleurs qui ne peuvent pas être dépassées) sont fixées dans la réglementation belge pour beaucoup plus d'agents cancérigènes que dans les directives européennes.

3. Le gouvernement hollandais a, en collaboration avec d'autres états membres, dont la Belgique, établi une liste de 50 agents cancérigènes qui, pour la plupart, sont responsables des expositions en Europe et pour lesquels des valeurs limites d'exposition professionnelle contraignantes devraient donc être fixées prioritairement au niveau européen ("*Identifying prevalent carcinogens at the workplace in Europe*", RIVM, 2015). À l'intention de la Commission européenne et des autres états membres, j'ai plaidé pour que les travaux sur l'introduction de ces valeurs limites démarrent aussi tôt que possible.

J'ai également plaidé pour l'introduction d'une méthodologie générale pour la fixation de valeurs limites d'exposition professionnelle contraignantes pour les agents cancérigènes, sans valeur limite sûre, basée sur le concept "*health-risk based*", par lequel la grandeur du risque restant pour la santé est toujours claire.

Daarnaast heb ik aangedrongen op een zo spoedig mogelijke publicatie van richtlijnen tot vaststelling van grenswaarden waarvoor er op Europees niveau reeds impactstudies werden uitgevoerd en waarover de bevoegde adviesraden zich reeds gebogen hebben.

Concreet betreft het enerzijds een richtlijn tot vaststelling van een vierde lijst van indicatieve grenswaarden, anderzijds een richtlijn tot aanpassing van de richtlijn 2004/37/EG betreffende de bescherming van de werknemers tegen risico's van blootstelling aan kankerverwekkende of mutagene agentia op het werk: te weten een toevoeging van bindende grenswaarden voor een aantal kankerverwekkende stoffen: onder andere trichloorethyleen, hydrazine, acrylamide, chroom VI, epichloorhydrine, refractaire keramische vezels, 1,2-dibroomethaan en MDA.

Ten slotte heb ik een ontwerp van koninklijk besluit om voor reprotoxische stoffen (te weten stoffen die schadelijk zijn voor de vruchtbaarheid van mannen en vrouwen en voor hun nageslacht) dezelfde strenge voorschriften op te leggen als voor kankerverwekkende en mutagene stoffen, voor advies overgemaakt aan de sociale partners in de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het Werk.

Ik verdedig dit standpunt eveneens op Europees niveau, want het verdient uiteraard de voorkeur dat deze problematiek in heel Europa op een gelijkaardige manier zou worden geregeld.

En plus, j'ai insisté pour une publication aussi rapide que possible de directives qui fixent des valeurs limites pour lesquelles des études d'impact ont déjà eu lieu au niveau européen et sur lesquelles les conseils consultatifs compétents se sont déjà penchés.

Concrètement, cela concerne d'une part une directive établissant une quatrième liste de valeurs limites indicatives d'exposition professionnelle, d'autre part une directive adaptant la directive 2004/37/CE concernant la protection des travailleurs contre les risques liés à l'exposition à des agents cancérigènes ou mutagènes au travail, c'est-à-dire un ajout de valeurs limites contraignantes pour un certain nombre d'agents cancérigènes: entre autres, le trichloroéthylène, l'hydrazine, l'acrylamide, le chrome VI, l'épichloorhydrine, les fibres céramiques réfractaires, le 1,2-dibromoéthane et le MDA.

Enfin, j'ai transmis pour avis des partenaires sociaux au Conseil supérieur pour la prévention et la protection au travail, un projet d'arrêté royal qui impose les mêmes règles sévères pour les substances reprotoxiques (c'est-à-dire des substances qui sont dommageables pour la fertilité des hommes et des femmes et pour leur descendance) que pour les agents cancérigènes et mutagènes.

Je défends également cette position au niveau européen, car il est évidemment préférable que cette problématique soit réglée de manière semblable dans toute l'Europe.